

.....  
*Pieczęć organu*  
*kierującego wystąpienie pokontrolne*

**Znak: WINB-WIK.7730.2.2016**

**Kielce, dnia 2016.11.**

**Pan**  
**Stanisław Masternak**

**Starosta Sandomierski**

## **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Kontrolę w Starostwie Powiatowym w Sandomierzu ul. Mickiewicza 34, 27-600 Sandomierz, w dniach *od 24 do 27 października 2016r.* przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

- 1. Piotr Sztechman - Ekspert nadzoru budowlanego - kierownik zespołu**
- 2. Monika Szczepanik - Starszy inspektor nadzoru budowlanego - członek zespołu**

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 018/2016 i 019/2016 z dnia 20.10.2016r. wydanych przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kielcach.

### **Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:**

**Temat kontroli: „Wdrożenie znowelizowanych przepisów art. 29 i 30 ustawy Prawo budowlane w organach administracji architektoniczno – budowlanej w okresie od 1 lipca 2015r. do 30 czerwca 2016r.”**

## **Ocena działalności jednostki kontrolowanej:**

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam:

*pozytywnie.*

**Ustalenia na podstawie, których oparto ocenę w zakresie spraw będących przedmiotem kontroli.**

### ***1. Organizacja kontroli i metody wyboru spraw poddanych kontroli:***

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie Starostwa Powiatowego w Sandomierzu.

Starostą Powiatu Sandomierskiego jest Pan Stanisław Masternak, a Naczelnikiem Wydziału Architektury, Budownictwa i Inwestycji Pan Roman Zbojak.

Kontrola wynika z rocznego planu kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Kielcach. Problematyka objęta niniejszym zakresem nie była dotychczas sprawdzana, w toku kontroli organów administracji architektoniczno - budowlanej.

W ramach analizy przedkontrolnej pismem z dnia 28.07.2016r. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kielcach zwrócił się do Starosty Sandomierskiego o przesłanie danych dotyczących liczby przyjętych zgłoszeń budowy w badanym okresie czasu. Pismem z dnia 08.09.2016r. Starosta przesłał żądane dane i informacje.

Na podstawie przesłanej informacji wytypowano do kontroli 22 sprawy z zakresu zgłoszeń budowy nie wymagających decyzji o pozwoleniu na budowę, których realizacja na podstawie zgłoszenia stała się możliwa po nowelizacji przepisów Prawa budowlanego (Dz. U. z 2015r. poz. 443).

W trakcie kontroli Kierownik jednostki kontrolowanej udostępnił wszelkie żądane dokumenty, a także nie zgłaszał uwag lub zastrzeżeń co do przeprowadzania czynności kontrolnych.

Ustalenia odnośnie poszczególnych spraw naniesiono na „arkuszu ustaleń z kontroli”, który stanowi załącznik akt kontroli.

**Dla spraw objętych kontrolą przyjęto następujące zagadnienia wymagające oceny:**

- ocena terminowości załatwianych spraw,
- ocena kompletności dokumentów dołączonych do zgłoszenia,
- ocena prawidłowości kwalifikacji zamierzenia budowlanego z przepisami prawa przez organ administracji architektoniczno – budowlanej.

Przyjęto następujące kryteria ocen cząstkowych na podstawie ustalonego stanu faktycznego zgodnie z § 7 zarządzenia Nr 1/2016 z dnia 24.02.2016r. Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kielcach:

- 1) ocena pozytywna – gdy w kontrolowanych sprawach, w ramach danego kryterium stwierdzono mniej niż 15% uchybień i nie stwierdzono nieprawidłowości,
- 2) ocena pozytywna z uchybieniami – gdy w kontrolowanych sprawach, w ramach danego kryterium stwierdzono od 15% do 50% uchybień oraz mniej niż 15% nieprawidłowości,
- 3) ocena pozytywna z nieprawidłowościami – gdy w kontrolowanych sprawach, w ramach danego kryterium stwierdzono więcej niż 50% uchybień oraz od 15% do 50% nieprawidłowości,
- 4) ocena negatywna – gdy w kontrolowanych sprawach, w ramach danego kryterium stwierdzono powyżej 50% nieprawidłowości lub w sytuacji stwierdzenia ewidentnego rażącego naruszenia prawa.

Za uchybienia przyjmuje się takie naruszenie procedury, które nie mają wpływu na trwałość zapadłych rozstrzygnięć i nie wpływają w sposób negatywny na wizerunek organu oraz w sposób istotny nie wpływają na realizację należnych wpływów do budżetu Skarbu Państwa. Za nieprawidłowości przyjmuje się takie naruszenie procedury, które mogą mieć wpływ na trwałość zapadłych rozwiązań i mogą wpływać w sposób negatywny na wizerunek organu oraz w sposób istotny wpływają na realizację należnych wpływów do budżetu Skarbu Państwa.

Na podstawie ocen cząstkowych formułowana jest ocena ogólna jednostki kontrolowanej wyrażona jako ocena:

- 1) pozytywna – gdy uzyskano minimum 50% ocen cząstkowych pozytywnych przy jednoczesnym braku oceny pozytywnej z nieprawidłowościami lub negatywnej,
- 2) pozytywna z uchybieniami - gdy uzyskano minimum 50% ocen cząstkowych pozytywnych z uchybieniami przy jednoczesnym braku oceny pozytywnej z nieprawidłowościami lub negatywnej,
- 3) pozytywna z nieprawidłowościami - gdy uzyskano minimum 50% ocen cząstkowych pozytywnych z nieprawidłowościami oraz maksymalnie jednej ocenie negatywnej,
- 4) negatywna – w pozostałych przypadkach.

## ***2. Zakres i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i wskazanie osób odpowiedzialnych za ich powstanie.***

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w zakresie objętym kontrolą nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości.

Wszystkie skontrolowane sprawy otrzymały ocenę pozytywną.

Ponadto jak wynika z ustaleń zespołu kontrolnego w przypadku zgłoszenia budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a Prawa budowlanego, organ zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej informacje, o których mowa w art. 30a ustawy Prawo budowlane. Kopie obwieszczeń dołączane są do akt poszczególnych spraw.

### **Informacja o wniesieniu zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.**

Pismem z dnia 10.11.2016r. Kierownik komórki do spraw kontroli przesłał do Starosty Sandomierskiego projekt wystąpienia pokontrolnego.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego Starosta nie wniósł zastrzeżeń.

### **Wnioski i zalecenia.**

Wobec pozytywnej oceny organu kontrolowanego, odstępuje się od formułowania wniosków i zaleceń.

Informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

.....  
(podpis kierownika jednostki kontrolującej)

### **Otrzymują:**

1. Adresat
2. Wojewoda Świętokrzyski
3. a/a