

.....  
*Pieczęć organu*

*kierującego wystąpienie pokontrolne*

**Znak: WINB-WIK.7730.2.2017**

**Kielce, dnia 2017.12.**

**Pan  
Michał Skotnicki  
Starosta Staszowski**

## **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Kontrolę w **Starostwie Powiatowym w Staszowie ul. Świerczewskiego 7, 28-200 Staszów**, w dniach od **03 do 04 października 2017r.** przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

- 1. Stefan Skora – Ekspert nadzoru budowlanego – kierownik zespołu**
- 2. Piotr Sztechman – Ekspert nadzoru budowlanego – członek zespołu**

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 011/2017 i 012/2017 z dnia 02.10.2017r. wydanych przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

### **Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:**

**Temat kontroli: „Terminowość wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę w okresie od 1 stycznia 2016r. do 31 grudnia 2016r.”**

## **Ocena działalności jednostki kontrolowanej:**

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam:

### **POZYTYWNIE**

**Ustalenia na podstawie, których oparto ocenę w zakresie spraw będących przedmiotem kontroli.**

#### ***1. Organizacja kontroli i metody wyboru spraw poddanych kontroli:***

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie Starostwa Powiatowego w Staszowie.

Starostą Powiatu Staszowskiego jest Pan Michał Skotnicki, a Naczelnikiem Wydziału Administracji Architektoniczno – Budowlanej jest Pani Grażyna Włodarczyk.

Kontrola wynika z rocznego planu kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Kielcach. Problematyka objęta niniejszym zakresem nie była dotychczas sprawdzana w toku kontroli organów administracji architektoniczno - budowlanej.

W ramach analizy przedkontrolnej pozyskano z Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego wyciąg z Rejestru Wniosków Decyzji i Zgłoszeń dotyczący pozwoleń na budowę wydanych w 2016r. Następnie Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego zwrócił się pisemnie do Starosty Staszowskiego o przygotowanie na dzień kontroli akt wytypowanych spraw. Do kontroli wytypowano 40 spraw.

W trakcie kontroli Kierownik jednostki kontrolowanej udostępnił wszelkie żądane dokumenty, a także nie zgłaszał uwag lub zastrzeżeń, co do przeprowadzania czynności kontrolnych.

W trakcie kontroli Kierownik zespołu kontrolnego nie występował o udzielenie wyjaśnień do spraw objętych kontrolą.

Ustalenia odnośnie poszczególnych spraw naniesiono na „arkuszu ustaleń z kontroli”, który stanowi załącznik akt kontroli.

**Dla spraw objętych kontrolą przyjęto jedno zagadnienie wymagające oceny:**

- terminowość załatwianych spraw,

Przyjęto następujące kryteria ocen cząstkowych na podstawie ustalonego stanu faktycznego zgodnie z § 7 zarządzenia Nr 1/2016 z dnia 24.02.2016r. Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kielcach:

- 1) ocena pozytywna – gdy w kontrolowanych sprawach, w ramach danego kryterium stwierdzono mniej niż 15% uchybień i nie stwierdzono nieprawidłowości,
- 2) ocena pozytywna z uchybieniami – gdy w kontrolowanych sprawach, w ramach danego kryterium stwierdzono od 15% do 50% uchybień oraz mniej niż 15% nieprawidłowości,
- 3) ocena pozytywna z nieprawidłowościami – gdy w kontrolowanych sprawach, w ramach danego kryterium stwierdzono więcej niż 50% uchybień oraz od 15% do 50% nieprawidłowości,
- 4) ocena negatywna – gdy w kontrolowanych sprawach, w ramach danego kryterium stwierdzono powyżej 50% nieprawidłowości lub w sytuacji stwierdzenia ewidentnego rażącego naruszenia prawa.

Za uchybienia przyjmuje się takie naruszenie procedury, które nie mają wpływu na trwałość zapadłych rozstrzygnięć i nie wpływają w sposób negatywny na wizerunek organu oraz w sposób istotny nie wpływają na realizację należnych wpływów do budżetu Skarbu Państwa. Za nieprawidłowości przyjmuje się takie naruszenie procedury, które mogą mieć wpływ na trwałość zapadłych rozwiązań i mogą wpływać w sposób negatywny na wizerunek organu oraz w sposób istotny wpływają na realizację należnych wpływów do budżetu Skarbu Państwa.

Ocena cząstkowa jest jednocześnie oceną ogólną jednostki kontrolowanej, ponieważ sprawy analizowane są według jednego kryterium.

## ***2. Zakres i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i wskazanie osób odpowiedzialnych za ich powstanie.***

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, co następuje:

Spośród 40 spraw poddanych kontroli:

- 36 spraw otrzymało ocenę pozytywną,
- 3 sprawy otrzymały ocenę pozytywną z uchybieniami,
- w 1 przypadku odstąpiono od oceny merytorycznej, gdyż sprawa była przedmiotem postępowania odwoławczego przed Wojewodą Świętokrzyskim.

## **2.1. Stwierdzone uchybienia.**

**W sprawach znak: B.6740.140.2016.IICS, B.6740.112.2016.IICS, B.6740.8.2016.IIBOa** – decyzje o pozwoleniu na budowę zostały wydane po upływie 30 dni od dnia złożenia wniosków, co stanowi naruszenie przepisu art. 35 § 3 Kpa a organ nie zawiadomił stron o przyczynach zwłoki na podstawie art. 36 § 1 Kpa.

## **Informacja o wniesieniu zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.**

Pismem z dnia 29.11.2017r. Kierownik komórki do spraw kontroli przesłał do Starosty Staszowskiego projekt wystąpienia pokontrolnego, który pismem znak: Or-IV.1710.6.2017 z dnia 07.12.2017r. wniósł do niego zastrzeżenia. Odpowiadając na zastrzeżenia, pismem z dnia 12.12.2017r. znak: WINB-WIK.7730.2.2017 Naczelnik Wydziału Inspekcji i Kontroli jako Kierownik komórki do spraw kontroli, uwzględnił w całości zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego.

## **Wnioski i zalecenia.**

Wobec pozytywnej oceny organu kontrolowanego, odstępuje się od formułowania wniosków i zaleceń.

Informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

.....  
(podpis kierownika jednostki kontrolującej)

## **Otrzymuje:**

1. Adresat.

## **Do wiadomości:**

1. Wojewoda Świętokrzyski.
2. A/a.