



Data rozpoczęcia kontroli: 11.02.2009r.

Data zakończenia kontroli: 12.02.2009r.

PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej przeprowadzonej w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego ,

na podstawie art. 15 pkt.1 oraz art. 27 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o administracji rządowej w województwie (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 80, poz. 872 z późn. zm.) w związku z art. 83 ust.2 i art. 84 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. Nr 156 z 2006 roku, poz. 1118 z późn. zm.)

Kontrola została przeprowadzona w dniach 11.02.2009r. i 12.02.2009r. na podstawie pisemnych imiennych upoważnień nr 001/2009 i nr 002/2009 z dnia 09.02.2009r. wydanych przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kielcach.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny Wydziału Inspekcji i Kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Kielcach, w składzie :

Piotr Sztechman – kierownik zespołu kontrolnego
Monika Szczepanik – członek zespołu

Opis stanu faktycznego i prawnego działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Busku Zdroju, stwierdzony w toku kontroli, w tym ustalonych nieprawidłowości.

Jednostką kontrolowaną jest Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Busku Zdroju, z siedzibą w Busku Zdroju, przy ul. Kopernika 2.

Regon:655-19-71-070, NIP: 291039143

Organem nadrzędnym nad jednostką kontrolowaną jest Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kielcach.

Przedmiotowy zakres kontroli: poprawność formalna i merytoryczna pełnienia nadzoru budowlanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Busku Zdroju.



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
W KIELCACH
25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3**

Część I
Protokołu Kontroli

Okres objęty kontrolą: od dnia 01 dnia stycznia 2008r.do dnia 31 grudnia 2008r.

Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Busku Zdroju jest Pan Jacek Bławat powołany na to stanowisko przez Starostę Buskiego pismem z dnia 27.02.2008r., znak: OR-1130/1/08.

W Inspektoracie zatrudnionych było w 2008r. 5 pracowników na pełen etat oraz 1 pracownik na 1/2 etatu, w tym z wykształceniem:

- wyższym technicznym budowlanym – 4,
- średnim technicznym budowlanym – 1,
- wyższym ekonomicznym – 1,

Uprawnienia budowlane posiada 1 pracownik.

W 2008r. w Inspektoracie prowadzone były odpowiednio spisy spraw i ewidencje:

- pisma wpływające do Inspektoratu, gdzie zarejestrowano - 3387 pism,

Nazwa spisu lub ewidencji	Nr ewid.	Ilość spraw
inspekcje i kontrole budów	7140	22
samowole budowlane	7141	23
katastrofy budowlane	7142	1
utrzymanie obiektów	7143	65
sprawy przekazywane do rozpatrzenia w/g właściwości	7145	8
sprawy interwencyjne	7146	148
zawiadomienia o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych	7147	480
zawiadomienia o zakończeniu budowy	7148	213
pozwolenia na użytkowanie obiektów	7149	51
ewidencja decyzji, pozwoleń przekazanych przez organy administracji architektoniczno – budowlanej	7153	519
ewidencja zgłoszeń przekazanych przez organy administracji architektoniczno – budowlanej	7153	924
ewidencja rozpoczynanych i oddawanych do użytkowania obiektów budowlanych	7154	548
stanowisko w sprawie planowanych odstępstw od zatwierdzonego projektu budowlanego	7155	0



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
W KIELCACH
25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3**

W kontrolowanym okresie nałożono mandaty karne - **10**, w wysokości **1400** zł.

W 2008r.wydano:

- decyzji -	126
- postanowień -	52
- udzielono odpowiedzi pismem -	435

Powadzono **8** postępowań egzekucyjnych.

Od decyzji wydanych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Busku Zdroju wniesiono **32** odwołania do organu II instancji.

Decyzje w trybie odwoławczym zostały:

- utrzymane w mocy	- 10
- uchylone w całości	- 18
- uchylone z orzeczeniem	- 2
- uchylone w części, w pozostałej części utrzymane w mocy	- 1

W 2008r. wniesiono **10** zażaleń na postanowienia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Busku Zdroju, z czego **2** utrzymano w mocy.

Pan Jacek Bławat oświadczył, że Pracownicy Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Busku Zdroju, nie wykonują odpłatnie na terenie powiatu czynności związanych z realizacją procesu budowlanego (projekty budowlane, nadzór budów).

W Inspektoracie prowadzone są spisy spraw i ewidencje spraw, których obowiązek prowadzenia wynika z przepisów Prawa budowlanego.

Spisy spraw prowadzone są odręcznie na drukach do tego przeznaczonych.



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
W KIELCACH
25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3**

Kontrola wybranych losowo spraw wykazała:

I. SAMOWOLE BUDOWLANE

Znak sprawy: (czego dotyczy)	Sprawa znak: PINB-7141/1/08 Rozbudowy sanatorium	Sprawa znak: PINB-7141/4/08 Budowy budynku usługowego	Sprawa znak: PINB-7141/G/8/08 Utwardzenia działki
L.P.	1.	2.	3.
Wniosek/z urzędu (data)	z urzędu	z urzędu	21.07.2008r.
Zawiadomienie o ogłędzinach/ Kontroli (data)	16.01.2008r.	24.04.2008r.	28.07.2008r. 12.08.2008r.
Data oględzin / kontroli	15.01.2008r. - kontrola budowy 01.02.2008r. - oględziny	23.04.2008r. - kontrola budowy 15.05.2008r. - oględziny	15.09.2008r.
Inne czynności administracyjne (rozprawa, dodatkowa kontrola itp.)	10.03.2008r. - wniosek do Starosty Buskiego o uchylenie decyzji o pozwoleniu na budowę	08.08.2008r. - wniosek do Starosty Buskiego o uchylenie decyzji o pozwoleniu na budowę	nie dotyczy
Zawiadomienie o wszczęciu postępowania (data)	04.02.2008r.	04.06.2008r.	29.09.2008r.
Postanowienie administracyjne (data, podstawa prawna)	15.01.2008r. - art. 50 ust. 1 pkt. 4 Pb	21.05.2008r. - art. 50 ust. 1 pkt. 2 i 4 Pb	nie dotyczy
Decyzja administracyjna (data, podstawa prawna)	15.02.2008r. - art. 51 ust. 1 pkt. 3 Pb 04.07.2008r. - art. 51 ust. 4 Pb	19.06.2008r. - art. 51 ust. 1 pkt. 3 Pb 25.11.2008r. - art. 51 ust. 4 Pb	13.10.2008r. - art. 51 ust. 1 pkt. (zaniechanie dalszych robót)
Postanowienie dot. opłaty legalizacyjnej (data, podstawa prawna)	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Inny sposób załatwienia sprawy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Egzekucja nałożonych obowiązków	poprawnie	poprawnie	nie dotyczy
Ocena terminowości załatwienia sprawy	poprawnie	poprawnie	nie poprawnie
Poprawność ustalenia stron	poprawnie	poprawnie	poprawnie
Doręczenia pism	poprawnie	poprawnie	poprawnie
Uwagi:	- wydano postanowienie w sprawie przed zawiadomieniem stron o wszczęciu postępowania, - brak szkicu sytuacyjnego do protokołu z oględzin	- wydano postanowienie w sprawie przed zawiadomieniem stron o wszczęciu postępowania, - w postanowieniu wydanym na podstawie art. 50 ust. 1 przywołano zapis pkt. 2, natomiast nie uzasadniono na czym ma polegać zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia bądź zagrożenie środowiska w przypadku przedmiotowej inwestycji - przewlekłość w wydaniu decyzji wznowieniowej (wydana blisko 2 m-ce po wpływie wniosku)	- nieuzasadniona przewlekłość postępowania (od wniosku strony do oględzin upłynęło blisko 2 m-ce), - nieuzasadnione wyznaczenie 2 terminów oględzin oraz niewyjaśnienie przyczyn nie przeprowadzenia oględzin w terminie określonym w zawiadomieniu z dnia 28.07.2008r., - brak dowodu w sprawie potwierdzającego tezę, iż roboty budowlane zostały zakończone



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
W KIELCACH
25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3**

II. UTRZYMANIE OBIEKTÓW

Znak sprawy: (czego dotyczy)	Sprawa znak: PINB- 7143/22/08 Budynek mieszkalnego	Sprawa znak: PINB- 7143/10/08 Budynek gminny	Sprawa znak: PINB- 7143/8/08 Budynek stodoły
L.P.	1.	2.	3.
Wniosek/ z urzędu (data)	30.04.2008r.	13.02.2008r.	10.03.2008r.
Zawiadomienie o ogłędzinach/kontroli (data)	22.07.2008r.	18.02.2008r. 10.03.2008r.	19.03.2008r.
Data ogłędzin/kontroli (data)	07.08.2008r.	03.03.2008r. 27.03.2008r.	17.03.2008r. - kontrola 03.04.2008r. - ogłędziny
Inne czynności administracyjne (rozprawa, dodatkowa kontrola itp.)	Pisma z dnia 06.06.2008r., 08.08.2008r. o ustalenie danych osobowych skierowane do Starosty Buskiego Protokół z kontroli sprawdzającej z dnia 04.12.2008r.	Upomnienie z dnia 02.07.2008r. Protokół z kontroli z dnia 29.09.2008r. stwierdzającej, że przedmiotowy obiekt został rozebrany	nie dotyczy
Zawiadomienie o wszczęciu postępowania (data)	18.08.2008r.	28.03.2008r.	03.04.2008r.
Postanowienie administracyjne (data, podstawa prawna)	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Decyzja administracyjna (data, podstawa prawna)	08.09.2008r.- art. 66 ust.1 pkt. 1 Pb	05.05.2008r.- art. 66 ust.1 pkt. 1 Pb	05.05.2008r.- art. 66 ust.1 pkt.1 Pb
Inny sposób załatwienia sprawy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Egzekucja nałożonych obowiązków	poprawnie	poprawnie	poprawnie
Ocena terminowości załatwienia sprawy	poprawnie	poprawnie	poprawnie
Poprawność ustalenia stron	poprawnie	poprawnie	poprawnie
Poprawność doręczenia pism	poprawnie	nie dotyczy	poprawnie
Uwagi:	- w wydanej decyzji bezzasadnie nałożono obowiązek przedłożenia oświadczenia o wykonaniu nakazanych robót budowlanych - obowiązkiem organu jest sprawdzenie wykonania obowiązków nałożonych decyzją administracyjną	- w wydanej decyzji nie nałożono zakazu użytkowania obiektu wobec stwierdzenia ewidentnego stanu zagrożającego życiu ludzi, - wobec jednoznacznej deklaracji Wójta Gminy o rozbiórce obiektu organ nie rozważył zasadności przeprowadzenia postępowania w trybie art. 67 Pb	- postępowanie prowadzone w ramach katastrofy budowlanej



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
W KIELCACH
25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3**

III. POZWOLENIA NA UŻYTKOWANIE

Znak sprawy: (czego dotyczy)	Sprawa znak: PINB-7149/22/08 Rozbudowy budynku handlowo - usługowego	Sprawa znak: PINB-7149/20/08 Rozbudowa budynku obsługi stacji paliw	Sprawa znak: PINB-7149/16/08 Budynku myjni samochodowej
L.P.	1.	2.	3.
Wniosek/ z urzędu (data)	02.07.2008r.	03.06.2008r.	29.05.2008r.
Zawiadomienie o kontroli obowiązkowej (data)	notatka służbowa z dnia 02.07.2008r.	notatka służbowa z dnia 03.06.2008r.	notatka służbowa z dnia 29.05.2008r.
Data kontroli obowiązkowej	14.07.2008r.	12.06.2008r.	11.06.2008r.
Inne czynności administracyjne	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Kompletność załączników do wniosku:			
Oświadczenie o braku sprzeciwu organów	w aktach sprawy	w aktach sprawy	w aktach sprawy
Oświadczenie kierownika budowy	w aktach sprawy	w aktach sprawy	w aktach sprawy
Protokoły badań i sprawdzeń	zwrócone inwestorowi	zwrócone inwestorowi	zwrócone inwestorowi
Inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza	zwrócono inwentaryzację	zwrócono inwentaryzację	zwrócono inwentaryzację
Decyzja administracyjna (data, podstawa prawna)	15.07.2008r. art. 55 pkt. 1 oraz art. 59 ust.1 Pb	16.06.2008r. art. 55 pkt. 1 oraz art. 59 ust.1 Pb	12.06.2008r. art. 55 pkt. 1 oraz art. 59 ust.1 Pb
Inny sposób załatwienia sprawy	poprawnie	poprawnie	poprawnie
Ocena terminowości załatwienia sprawy	poprawnie	poprawnie	poprawnie
Uwagi do sprawy:	brak potwierdzenia zwrotu inwestorowi dokumentów (zgodnie z art. 57 ust.8 Pb)	bez uwag	bez uwag



**IV. ZAWIADOMIENIA O ZAMIERZONYM TERMINIE ROZPOCZĘCIA
ROBÓT BUDOWLANYCH**

1. Sprawa znak: PINB-7147/48/08
dot. budowa budynku handlowego
bez uwag
2. Sprawa znak: PINB-7147/33/08
dot. budowy sieci kanalizacji sanitarnej
bez uwag
3. Sprawa znak: PINB-7147/21/08
dot. przebudowy dachu budynku
bez uwag

V. ZAWIADOMIENIA O ZAKOŃCZENIU BUDOWY

1. Sprawa znak: PINB-7148/74/08
dot. Budowa wodociągu wraz z kablami pomocniczymi
bez uwag
2. Sprawa znak: PINB-7148/66/08
dot. Rozbudowa sieci wodociągowej
bez uwag
3. Sprawa znak: PINB-7148/13/08
dot. Budowa budynku mieszkalnego
bez uwag

**VI. SPRAWY DOTYCZĄCE EWIDENCJI OCEN STANU I MOŻLIWOŚCI
BEZPIECZNEGO UŻYTKOWANIA WYROBÓW ZAWIERAJĄCYCH AZBEST
ORAZ DZIAŁAŃ PINB**

W Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego nie jest prowadzona ewidencja ocen stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest.

W 2008r. do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego wpłynęło 46 ocen stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest, z czego:

- 7 ocen w I stopniu pilności,
- 35 ocen w II stopniu pilności,
- 4 oceny w III stopniu pilności.

W 2008r. do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego wpłynęło 42 zgłoszenia od organu administracji architektoniczno – budowlanej o zamiarze wykonania robót



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
W KIELCACH
25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3**

budowlanych polegających na usunięciu wyrobów zawierających azbest oraz 11 zgłoszeń od Wykonawców w/w prac.

W 2008r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie wydał decyzji nakazujących usunięcie wyrobów zawierających azbest w trybie przepisów ustawy Prawo Budowlane.

Uwagi:

- brak podjęcia działań w przypadku otrzymania ocen w I stopniu pilności,
- brak przekazania wg właściwości do Burmistrza Miasta i Gminy Busko-Zdrój (2 przypadki) oraz Wójta Gminy Tuczępy (1 przypadek) informacji o wyrobach zawierających azbest i miejscu ich wykorzystywania. Zgodnie z obowiązującym Prawem ochrony środowiska w/w informacje winny być przekazywane zgodnie z właściwością do Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów oraz Marszałka Województwa.

VII. WYKONYWANIE DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W ART. 62 UST.1 PKT.3 PRAWA BUDOWLANEGO

W Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego jest prowadzona ewidencja budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m² oraz innych obiektów budowlanych o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m² i zawiadomień o kontrolach, o których mowa w art. 62 ust.1 pkt. 3.

W ewidencji zarejestrowano 10 obiektów budowlanych (według stanu na dzień 31 grudnia 2008r.), natomiast w dniu kontroli zarejestrowanych w ewidencji jest 10 obiektów budowlanych.

Do 31 grudnia 2008r. do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego wpłynęło 70 zawiadomień od osób dokonujących kontrole stanu technicznego.

Stwierdzono nieterminowe przesłanie zawiadomień w 1 przypadku oraz brak przesłania zawiadomienia w 1 przypadku.

Działania PINB w przypadku nie przedłożenia w terminie lub braku zawiadomień o przeprowadzonych kontrolach:

- organ podjął działania wyjaśniające.

Stwierdzono, że wpływające do PINB zawiadomienia spełniają wymogi ustawy Prawo budowlane.

Uwagi:



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
W KIELCACH
25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3**

- PINB w Busku - Zdroju przeprowadził 9 kontroli prewencyjnych w miesiącu grudniu 2007r. Kontrole obejmowały sprawdzenie wykonywania przez właścicieli lub zarządców obowiązków określonych w przepisach ustawy Prawo budowlane (art. 62 ust. 1 pkt 3). W jednym przypadku (hala sportowa przy ul. Kusocińskiego w Busku-Zdroju) w aktach sprawy brak protokołu z kontroli. Organ nie przeprowadził w 10 przypadkach weryfikacji danych odnośnie powierzchni zabudowy oraz powierzchni dachu z danymi posiadanymi przez zarządcę lub właściciela (książka obiektu budowlanego lub dokumentacja powykonawcza),
- PINB prowadzi odrębną ewidencję obiektów oraz ewidencję kontroli - zaleca się prowadzenie jednej łącznej ewidencji oraz uzupełnienie o dane dotyczące powierzchni dachu i przeznaczenia obiektów,
- w 1 przypadku (Zespół Szkół przy ul. Grotta 3 w Busku - Zdroju) organ prowadzi postępowanie wyjaśniające przyczyny nie wykonania kontroli stanu technicznego przewodów gazowych w terminie do dnia 30.11.2008r. W ramach postępowania organ sprawdza kwestie zarządu nad przedmiotową nieruchomością. W aktach sprawy znajduje się odpowiedź Burmistrza Miasta i Gminy Busko-Zdrój z dnia 27.01.2009r. z informacją o przeniesieniu trwałego zarządu na rzecz Dyrektora Samorządowego Gimnazjum Nr 1 w Busku-Zdroju,
- w 1 przypadku (budynek Zespołu Opieki Zdrowotnej w Busku-Zdroju) organ wystosował w dniu 15.01.2009r. pismo z wnioskiem o ukaranie osoby przeprowadzającej kontrolę okresową z tytułu braku zawiadomienia organu o kontroli. Kontrola stanu technicznego została przeprowadzona w dniu 14.11.2008r., natomiast stosowne zawiadomienie nie zostało przesłane do organu nadzoru budowlanego.

VIII. KATASTROFY BUDOWLANE

W 2008r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego prowadził 1 postępowanie w sprawie katastrofy budowlanej.

Uwagi:



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
W KIELCACH
25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3**

W dniu 10.03.2008r. do PINB wpłynęło pismo Wójta Gminy Nowy Korczyn (datowane na 06.03.2008r.) zgłaszające potrzebę przeprowadzenia kontroli "stodoły" uszkodzonej w skutek huraganu "Emma", z informacją wskazującą na zagrożenie dla bezpieczeństwa mienia lub życia ludzi. W załączeniu do powyższego pisma załączono pismo Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Korczynie z dnia 06.03.2008r. informujące o zdarzeniu. W dniu 17.03.2008r. PINB dokonał kontroli w/w obiektu i ustalił, że część budynku uległa zniszczeniu (częściowo konstrukcja dachu oraz ściany zewnętrznej). Właściciel obiektu oświadczył, że katastrofa miała miejsce w nocy z 1 na 2 marca 2008r. Pismem z dnia 17.03.2008r. PINB w Busku-Zdroju poinformował GUNB oraz WINB o katastrofie budowlanej przekazując wstępną ankietę katastrofy (na nieaktualnym druku), a następnie pismem z dnia 25.03.2008r. przekazał właściwą ankietę wstępną katastrofy. Następnie PINB prowadził postępowanie zarejestrowane pod znakiem PINB-7143/8/08 (opisane w cz. II niniejszego protokołu), które zakończyło się wydaniem w dniu 05.05.2008r. decyzji na podstawie art. 66 ust.1 pkt.1 ustawy Prawo budowlane nakazującej właścicielowi rozbiórkę uszkodzonej części budynku oraz wykonanie nowej ściany szczytowej. Właściciel obiektu wykonał obowiązki nałożone decyzją co zostało potwierdzone protokołem kontroli sprawdzającej.

Ocena	działań	PINB:
1. Postępowanie organu należy uznać za niezgodne z przepisami art. 73 - 78 ustawy Prawo budowlane.		
2. Brak informacji o powołaniu komisji ds. badania przyczyn i okoliczności katastrofy (naruszenie art.	76	Pb).
3. Opieszałość w działaniach - między podwzięciem informacji o katastrofie, a kontrolą PINB upłynęło	7	dni.
4. Nie poinformowanie GUNB oraz WINB o zaistniałej katastrofie (naruszenie art. 76 Pb).		
5. Brak wydania decyzji w trybie art. 76 ust. 4 lub art. 78 ustawy Prawo budowlane, jak również niewyjaśnienie przyczyn braku zawiadomienia organu o katastrofie (od katastrofy do poinformowania PINB upłynęło	10	dni).
6. Brak przesłania ankiety ostatecznej katastrofy budowlanej do GUNB oraz WINB.		



Część II
Protokołu Kontroli

I. Ocena kontrolowanej działalności.

Opis przyczyn powstania, zakresu i skutków stwierdzonych nieprawidłowości oraz uwagi i wnioski w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, a także wskazania osób za nie odpowiedzialnych.

Przeprowadzona kontrola problemowa wykonywania zadań wynikających z ustawy Prawo budowlane przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Busku Zdroju, w 2008r. wykazała, co następuje:

Sposób doręczeń pism stronom, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, nie budzi zastrzeżeń.

W skontrolowanych sprawach stwierdzono następujące uchybienia:



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
W KIELCACH
25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3**

- w dwóch przypadkach wydano postanowienie w sprawie przed zawiadomieniem stron o wszczęciu postępowania,
 - w jednym przypadku brak szkicu sytuacyjnego do protokołu z oględzin,
 - w postanowieniu wydanym na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy Prawo budowlane przywołano zapis pkt. 2, natomiast nie uzasadniono na czym ma polegać zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia bądź zagrożenie środowiska w przypadku przedmiotowej inwestycji,
 - w jednym przypadku stwierdzono przewlekłość w wydaniu decyzji wznawieniowej (wydana blisko 2 m-ce po wpływie wniosku),
 - nieuzasadniona przewlekłość postępowania w jednej ze spraw (od wniosku strony do oględzin upłynęło blisko 2 m-ce),
 - w jednym przypadku stwierdzono nieuzasadnione wyznaczenie 2 terminów oględzin oraz niewyjaśnienie przez organ przyczyn nie przeprowadzenia oględzin w terminie określonym w zawiadomieniu z dnia 28.07.2008r. (sprawa znak:PINB-7141/G/8/08),
 - w jednej ze spraw brak dowodu w sprawie potwierdzającego tezę, iż roboty budowlane zostały zakończone,
 - w wydanej decyzji znak: PINB-7143/22/08 bezzasadnie nałożono obowiązek przedłożenia oświadczenia o wykonaniu nakazanych robót budowlanych - obowiązkiem organu jest sprawdzenie wykonania obowiązków nałożonych decyzją administracyjną,
 - w wydanej decyzji znak: PINB-7143/10/08 nie nałożono zakazu użytkowania obiektu wobec stwierdzenia ewidentnego stanu zagrażającego życiu ludzi. Ponadto wobec jednoznacznej deklaracji Wójta Gminy o rozbiórce obiektu organ nie rozważył zasadności przeprowadzenia postępowania w trybie art. 67 ustawy Prawo budowlane,
 - w jednej ze spraw związanej z udzieleniem pozwolenia na użytkowanie brak potwierdzenia zwrotu inwestorowi dokumentów (zgodnie z art. 57 ust.8 Pb),
 - brak podjęcia działań przez organ w przypadku otrzymania ocen "stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest" w I stopniu pilności,
 - brak przekazania wg właściwości do Burmistrza Miasta i Gminy Busko-Zdrój (2 przypadki) oraz Wójta Gminy Tuczępy (1 przypadek) informacji o wyrobach zawierających azbest i miejscu ich wykorzystywania. Zgodnie z obowiązującym Prawem ochrony środowiska w/w informacje winny być przekazywane zgodnie z właściwością do Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów oraz Marszałka Województwa.
- Uwagi dotyczące prowadzenia przez PINB postępowania związanego z katastrofą budowlaną w gminie Nowy Korczyn zostały szczegółowo opisane w Cz. I pkt. VIII protokołu.

II. Opis przyczyn, zakresu i skutków stwierdzonych nieprawidłowości.

Organy nadzoru budowlanego działają na podstawie przepisów prawa. Działania powinny podejmować bez zbędnej zwłoki oraz z należytą starannością. Obowiązujące przepisy powinny być bezwzględnie przestrzegane w podejmowaniu działań przez pracowników.

Należy stwierdzić, że w przypadku postępowań administracyjnych prowadzonych w sprawach samowoli budowlanej, utrzymania obiektów oraz w opisanej w cz. I protokołu sprawie katastrofy budowlanej, zakres nieprawidłowości jest duży. Błędy i uchybienia wynikają przede wszystkim z niedostatecznej analizy akt sprawy oraz błędów w stosowaniu ustawy Prawo budowlane i Kodeks postępowania administracyjnego.



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
W KIELCACH
25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3**

W celu wyeliminowania nieprawidłowości szczególnie nacisk powinno się położyć na szkolenie pracowników w zakresie przepisów Prawa budowlanego i Kpa oraz obowiązującego orzecznictwa sądów administracyjnych i stanowisk GINB.

Za pozytywne należy uznać działania PINB w zakresie udzielania pozwoleń na użytkowanie, ewidencjonowaniu zawiadomień o rozpoczęciu robót budowlanych, zakończeniu budowy, ocen stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest oraz kontroli na podstawie art. 62 ust. 1 pkt. 3 Prawa budowlanego.

Wykazane w protokole nieprawidłowości muszą zostać bezwzględnie wyeliminowane w bieżącej pracy inspektoratu.

III. Uwagi i wnioski w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości a także wskazanie osób za nie odpowiedzialnych.

Stwierdzone nieprawidłowości należy wyeliminować w bieżącej pracy Inspektoratu. Sprawy należy załatwiać zgodnie z przepisami kpa, Prawa budowlanego oraz przepisami wykonawczymi.

Odpowiedzialnym za wyeliminowanie stwierdzonych w niniejszym protokole nieprawidłowości jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Busku Zdroju.

W trakcie kontroli pracownikom Inspektoratu udzielono ustnego instruktażu odnośnie sposobu załatwiania spraw wątpliwych i problemowych.

Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Busku Zdroju pouczono, że zobowiązany jest w terminie 30 dni od dnia otrzymania protokołu poinformować Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kielcach o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Ponadto Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Busku Zdroju poinformowano o przysługujących uprawnieniach dotyczących możliwości zgłoszenia zastrzeżeń do treści niniejszego protokołu, odmowy podpisania protokołu, zgłoszenia w ciągu 7 dni od dnia podpisania protokołu, pisemnych wyjaśnień dotyczących zawartych w nim ustaleń.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli PINB pod pozycją nr **9**.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i jednym dla zespołu kontrolnego.

Protokół podpisano:

Zespół kontrolny:

Powiatowy Inspektor

Nadzoru Budowlanego

w Busku Zdroju

1.

2.

.....



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
W KIELCACH
25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3**

Busko Zdrój, 12.02.2009r.

(miejsce i data podpisania protokołu)