

.....  
*Pieczęć organu  
kierującego wystąpienie pokontrolne*

**Znak: WINB-WIK.7731.9.2013**

**Kielce, dnia 2013.09.19**

**Pan  
Jan Dębski**

**Powiatowy Inspektor Nadzoru  
Budowlanego  
w Kazimierzy Wielkiej**

## **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Kontrolę sprawdzającą w **Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Kazimierzy Wielkiej, ul. T. Kościuszki 12, 28- 500 Kazimierza Wielka,**

w dniu **7 maja 2013r.** przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

- 1. Piotr Sztechman - Kierownik Zespołu ds. Budownictwa na Terenach Zamkniętych - kierownik zespołu**
- 2. Monika Szczepanik - Starszy Inspektor Nadzoru Budowlanego - członek zespołu**

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 017/2013 i 018/2013 z dnia 06.05.2013r. wydanych przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kielcach.

Kontrola sprawdzająca została przeprowadzona w związku ze stwierdzonymi uchybieniami i nieprawidłowościami, podczas kontroli problemowej przeprowadzonej w I połowie 2012r.

### **Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:**

**Tematem kontroli jest poprawność załatwianych spraw związanych z zawiadomieniami o zakończeniu budowy oraz pozwoleniami na użytkowanie w okresie od dnia 01.09.2012r. do dnia 31.03.2013r.**

## Ocena działalności jednostki kontrolowanej:

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie spraw związanych z pozwoleniami na użytkowanie oceniam:

*pozytywnie*

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie spraw związanych z zawiadomieniami o zakończeniu budowy oceniam:

*pozytywnie z nieprawidłowościami*

### **I. Ustalenia na podstawie, których oparto ocenę w zakresie spraw związanych z pozwoleniami na użytkowanie:**

#### *1. Organizacja kontroli i metody wyboru spraw poddanych kontroli:*

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie PINB w Kazimierzy Wielkiej. W trakcie kontroli Kierownik jednostki kontrolowanej udostępnił wszelkie żądane dokumenty.

W trakcie kontroli Kierownik jednostki kontrolowanej nie zgłaszał uwag lub zastrzeżeń co do przeprowadzania czynności kontrolnych.

Skontrolowano łącznie 9 spraw. W spisie spraw w okresie od 01.09.2012r. do 31.03.2013r. zarejestrowano 9 spraw z kontrolowanego zakresu i wszystkie skontrolowano.

Ustalenia odnośnie poszczególnych spraw naniesiono na „arkuszach ustaleń z kontroli”, które dołączono do akt kontroli.

W dniu 07.05.2013r. Kierownik Zespołu Kontrolnego zwrócił się na piśmie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kazimierzy Wielkiej z prośbą o udzielenie pisemnych wyjaśnień w związku z wątpliwościami co do prawidłowości załatwianych spraw.

W odpowiedzi Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kazimierzy Wielkiej pismem z dnia 21.05.2013r. znak: PINB-0932-1/2013 udzielił wyjaśnień, które zostały uwzględnione w ponownej analizie spraw.

#### *2. Zakres i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i wskazanie osób odpowiedzialnych za ich powstanie.*

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w zakresie objętym kontrolą stwierdzono, co następuje:

- dokonano kontroli **9** spraw,
- 9 spraw otrzymało ocenę pozytywną, co stanowi **100%** kontrolowanych spraw,
  - a) nie stwierdzono nieprawidłowości.

**Ponieważ liczba spraw z oceną pozytywną przekroczyła założony próg istotności to ogólna ocena w kontrolowanym zakresie jest pozytywna.**

## **II. Ustalenia na podstawie, których oparto ocenę w zakresie spraw związanych z zawiadomieniami o zakończeniu budowy:**

### *1. Organizacja kontroli i metody wyboru spraw poddanych kontroli:*

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie PINB w Kazimierzy Wielkiej. W trakcie kontroli Kierownik jednostki kontrolowanej udostępnił wszelkie żądane dokumenty.

W trakcie kontroli Kierownik jednostki kontrolowanej nie zgłaszał uwag lub zastrzeżeń co do przeprowadzania czynności kontrolnych.

Skontrolowano łącznie 10 spraw. W spisie spraw w okresie od 01.09.2012r. do 31.03.2013r. zarejestrowano 63 sprawy z kontrolowanego zakresu. Wytypowano co 6 sprawę ze spisu.

Ustalenia odnośnie poszczególnych spraw naniesiono na „arkuszach ustaleń z kontroli”, które dołączono do akt kontroli.

W dniu 07.05.2013r. Kierownik Zespołu Kontrolnego zwrócił się na piśmie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kazimierzy Wielkiej z prośbą o udzielenie pisemnych wyjaśnień w związku z wątpliwościami co do prawidłowości załatwianych spraw.

W odpowiedzi Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kazimierzy Wielkiej pismem z dnia 21.05.2013r. znak: PINB-0932-1/2013 udzielił wyjaśnień, które zostały uwzględnione w ponownej analizie spraw.

### *2. Zakres i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i wskazanie osób odpowiedzialnych za ich powstanie.*

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w zakresie objętym kontrolą stwierdzono, co następuje:

- dokonano kontroli **10** spraw,
- 5 spraw otrzymało ocenę pozytywną, co stanowi **50%** kontrolowanych spraw,
- 5 spraw otrzymało ocenę pozytywną z nieprawidłowościami, co stanowi **50%** kontrolowanych spraw,
- żadna z kontrolowanych spraw nie otrzymała oceny pozytywnej z cuhybieniami lub negatywnej,
- stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:
  - a) w sprawie znak: PINB-7148-65/2012: Z akt sprawy wynika, że inwestor nie przedłożył protokołu badań i sprawdzeń instalacji elektrycznej wewnętrznej oraz protokołu odbioru przyłącza elektrycznego (lub kopii umowy). Ponadto w związku z art. 57 ust. 1a, kierownik budowy nie zamieścił na oświadczeniu informacji o dokonaniu pomiaru powierzchni użytkowej budynku.
  - b) w sprawie znak: PINB-7148-71/2012: W decyzji o pozwoleniu na budowę nr 122/2010 z dnia 21.09.2010 nieprawidłowo został nałożony na inwestora obowiązek zawiadomienia o zakończeniu robót, w takim przypadku organ nadzoru budowlanego (pomimo złożenia przez inwestora wymaganych przy zawiadomieniu o zakończeniu dokumentów), powinien je zwrócić inwestorowi bez rozpatrzenia.

- c) w sprawie znak: PINB-7148-77/2012: Z akt sprawy wynika, że inwestor nie przedłożył protokołu badań i sprawdzeń instalacji elektrycznej oraz kopii świadectwa charakterystyki energetycznej budynku.
- d) w sprawie znak: PINB-7148-7/2013: Z akt sprawy wynika, że inwestor nie przedłożył protokołu badań i sprawdzeń instalacji elektrycznej wewnętrznej.
- e) w sprawie znak: PINB-7148-13/2013: Z akt sprawy wynika, że inwestor nie przedłożył protokołu badań i sprawdzeń instalacji elektrycznej wewnętrznej.

**Ponieważ liczba spraw z oceną pozytywną z nieprawidłowościami przekroczyła założony próg istotności to ogólna ocena w kontrolowanym zakresie jest pozytywna z nieprawidłowościami.**

**Informacja o wniesieniu zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.**

*Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kazimierzy Wielkiej nie wniósł zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.*

**Wnioski i zalecenia.**

Kontrola sprawdzająca wykazała, że PINB w Kazimierzy Wielkiej wyeliminował w swojej bieżącej pracy uchybienia i nieprawidłowości w zakresie spraw związanych z udzielaniem pozwoleń na użytkowanie, jakie stwierdzono podczas kontroli problemowej przeprowadzonej w 2012r. Jednocześnie stwierdzono występowanie nieprawidłowości w sprawach związanych z przyjmowaniem zawiadomień o zakończeniu budowy.

W związku z powyższym zaleca się szczegółową analizę przedkładanych dokumentów przez Inwestorów i występowanie o ich uzupełnienie.

Informując o powyższym, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

Jednocześnie proszę poinformować Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kielcach, w terminie **14** dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania wyżej wymienionych uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

.....  
(podpis kierownika jednostki kontrolującej)

**Otrzymują:**

1. Adresat
2. Starosta Kazimierski
3. a/a